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| **Частична предварителна оценка на въздействието** |
| **Институция:**Агенция „Пътна инфраструктура“ /АПИ/ | **Нормативен акт:**Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура"  |
|  | **………………………………………………** |
| **Лице за контакт:**Весела Начева – главен секретар на Агенция „Пътна инфраструктура“ | **Телефон и ел. поща:**02/09173461v.nacheva@api.bg |
| **1.** **Проблем/проблеми за решаване:****„Наличната структура, функционалната организация и числеността на административните звена в Агенция „Пътна инфраструктура“ не са достатъчно оптимални за изпълнение на дейността и за реализиране на програмите на агенцията.”***1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.* След преглед на организационната структура на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ, агенцията) и функционалните характеристики на звената на ведомството е констатирана необходимост от реорганизация и оптимизация на същите, което е причина за изготвяне на проекта на постановление. Наличната структура, функционалната организация и числеността на административните звена в АПИ не са достатъчно оптимални за изпълнение на дейността и за реализиране на програмите на агенцията в съответствие с държавната политика в областта на пътищата. Необходимо е повишаване ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области, при постигане на пълно съответствие със Закона за администрацията и действащото законодателство в областта на пътищата. Предвид необходимостта от многобройни и съществени промени, с цел оптимизиране на структурата на административните звена и подобряване на работата, е налице основание за приемане на нов устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура" съгласно нормата на чл. 11, ал. 1 от Закона за нормативните актове. Установено е наличие на специфични затруднения в организацията на работа при съществуващата структура и функционални характеристики на отделните звена в агенцията и недостатъчно оптимално разпределение на функциите на административните звена. Констатирано е, че организационното структуриране на администрацията в АПИ не е в достатъчна степен ефективно, с оглед изпълнение на правомощията на Управителният съвет на агенцията. Както в общата, така и в специализираната администрация е установена потребност от създаване на нови звена, както и необходимост от прецизиране функциите на част от дирекциите.  Законът за киберсигурност и Наредбата за минималните изисквания за мрежова и информационна сигурност (обн., ДВ, бр. 59 от 2019 г.) създават задължение за административните органи да определят служител или административно звено, отговарящо за мрежовата и информационна сигурност, с оглед осигуряване сигурността на използваните от АПИ мрежи и информационни системи. Функциите на секретариат са се изпълнявали от отделни служители от различни структурни звена в администрацията, на които е възложено със заповед за изпълняват тези задачи, което създава затруднения при изпълнение от една страна на задълженията им, произтичащи от звеното, в което са назначени, от друга – при изпълнение на задълженията по заповедта.  Дирекция „Административно обслужване, човешки ресурси и управление на собствеността“ има множество и неспецифични функции, които са разпределени по неефективен начин и затрудняват работата ѝ. Затруднения са констатирани и при работата на дирекция „Обществени поръчки и правно обслужване“.Констатирана е необходимост от създаване на дирекция „Държавна собственост и отчуждителни процедури“, която да изпълнява дейностите по управление, стопанисване и разпореждане с недвижими имоти.  Констатирана е и необходимост от създаване на дирекция „Ситуационен център и управление на трафика“, която да изпълнява дейности по прогнозиране, анализ, ограничаване и преодоляване на кризисна обстановка и подпомагане на органите за управление при оценка на пътната обстановката. След анализ е констатирана необходимост от оптимизиране на числения състав на АПИ чрез намаляването му с пет щатни бройки, с които да се увеличи числеността на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК). Непрекъснато нарастващия обхват на териториите с одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) води до нарастване на обема на работата, извършвана от службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК), с оглед на което е констатиран недостиг на човешки ресурс, който да обезпечи изпълнението на нормативно регламентираните дейности. Агенцията по геодезия, картография и кадастър извършва дейности по създаване и поддържане на КККР в актуално състояние и обслужването с кадастрална информация на физически и юридически лица чрез служителите на 28-те СГКК. Служителите на СГКК имат преки отговорности в процеса по контрол и приемане на КККР, и поддържане на КККР в актуално състояние, като извършват и административно обслужване на гражданите с кадастрална информация. Наред с тези дейности, служителите на СГКК изпълняват и дейности по Закона за геодезията и картографията и Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, участват в приемателни комисии за приемане на специализирани карти и регистри, в експертните съвети по устройство на територията на общините и др. Въпреки създадената възможност от АГКК за електронно предоставяне на всички административни услуги, значителна част от потребителите, заявяват и получават услугите от кадастъра на гише.  Числеността на административните звена на АГКК е недостатъчна за изпълнение на дейностите по създаване и поддържане КККР, което води до забавяне и затрудняване на административното обслужване на гражданите. Увеличаването на числения състав на СГКК с 5 щатни бройки за сметка на намаляване на числеността на АПИ е необходимо с оглед подобряване на качеството на работа на служителите и за повишаване удовлетвореността на потребителите на кадастрални услуги. С писмо с изх. № 03-04-338(23)/14.01.2025 г. на МРРБ, на основание § 16, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията (обн. ДВ, бр. 15 от 2012 г.) е извършено предварително съгласуване на предложението за промяна на устройствените правилници на АГКК и АПИ във връзка с предвидената компенсирана промяна в рамките на числеността на персонала. С писмо с вх. № 03-04-338(24)/15.01.2025 г. на МРРБ, администрацията на Министерския съвет изразява становище, че съгласува направеното предложение.*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).* Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващата нормативна уредба, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на нормативни промени.*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.* Не е възможно проблемът да бъде разрешен при действието на съществуващата нормативна уредба. *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.* Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?* Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнение на политиката. |
| **2. Цел:** С проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на нов Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“ се цели: Дасе съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. Чрез предлаганото изменение ще бъде оптимизирана структурата на администрацията, ще бъдат обхванати дейностите, осъществявани от Агенция „Пътна инфраструктура“. С преструктурирането на дирекциите от общата и специализираната администрация се цели по-ефективно изпълняване на функциите в областта на развитието и управлението на републиканската пътна мрежа (РПМ). Дирекциите ще функционират при по-тясно взаимодействие и координация съобразно взаимосвързаността на функциите им, ще се повиши ефективността на дейността им, както и ще се премахне съществуващото към момента дублиране на функциите им.*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **3. Заинтересовани страни:**  Агенция „Пътна инфраструктура“ и специализираните звена към агенцията. Агенция по геодезия, картография и кадастър и административните звена към нея.*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** |
| **4.1. По проблема :**  |
| **Вариант 1 „Без действие“:****Описание:**  Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да бъдат оптимизирани структурата и функциите на административните звена в агенцията, с оглед на което няма да се постигне ефективно изпълнение на дейностите, осъществявани от АПИ, възложени съгласно Закона за пътищата.**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Структурните звена на АПИ ще продължат да извършват дейности при наличието на сериозен риск за дублирането им и неефективното разпределение на текущите задачи. Основни звена от специализираната администрация на агенцията ще продължат да извършват дейности, които са присъщи функционално на други дирекции. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:** Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.**Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Прилагането на Вариант 1 няма въздействие върху малките и средните предприятия.**Административна тежест:**  Проектът на акт не въвежда промени по отношение на административната тежест.*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“:****Описание:** С приемането на предлагания проект на нормативен акт ще се постигне оптимизация на структурата на АПИ, ще се повиши ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области и ще се преодолеят рисковете от дублиране на функции между структури на ведомството. Ще се постигне необходимият комплексен подход при администрирането на процеси по извършване на основни за ведомството дейности.  Налице е необходимост от оптимизиране на организацията на административните звена при осъществяването на дейностите в АПИ, както и укрепване на административния капацитет.  Налице е необходимост от оптимизиране на структурата и числеността на административни звена в АПИ, прецизиране на техните функционални характеристики, както и преодоляване на дублиращи функции. Функциите на административни звена са основно преразгледани, систематизирани и по-добре дефинирани, а новата им регламентация съответства на функционалната компетентност на Агенция „Пътна инфраструктура“ с цел оптимизиране на дейностите и укрепване на административния капацитет. Както в общата, така и в специализираната администрация е установена потребност от прецизиране функциите на част от дирекциите.  С цел оптимизация на работните дейности и подобряване координацията между отделните структури в агенцията с проекта на Устройствен правилник е предвидено в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ да бъде назначен служител, който да осъществява функции, свързани с организирането, управлението и прилагането на мерки за мрежова и информационна сигурност. Служителят осъществява дейността по прилагане на мерки за мрежова и информационна сигурност на всички структури, програми, дейности и процеси в агенцията. Предвижда се в дирекция „Административно обслужване и човешки ресурси“ да се създаде отдел „Секретариат“.  Преструктуриране, с цел оптимизиране на процеса на работа се предлага също така в общата и специализирана администрация, като се предвижда да бъдат създадени дирекция "Административно обслужване и човешки ресурси“, дирекция "Обществени поръчки“, дирекция „Правна“, дирекция „Държавна собственост и отчуждителни процедури“, дирекция „Ситуационен център и управление на трафика“.  В общата администрация е констатирана необходимост от промяна в щатните бройки на три от дирекциите, с цел оптимизация на работните дейности в областта на човешките ресурси, финансово управление и информационните технологии.  Увеличаването на щатните бройки в някои от дирекциите ще е за сметка на числеността на други дирекции, щатните бройки от преструктурираните дирекции ще преминат в новосъздадените звена на АПИ. След анализ, съгласно изложеното в раздел 1, е констатирана възможност за оптимизиране на числения състав на АПИ чрез намаляването му с пет щатни бройки, с които да се увеличи числеността на АГКК. Това ще доведе до подобряване на качеството на работа на служителите и до повишаване удовлетвореността на потребителите на кадастрални услуги.**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Ще е налице ясно дефиниране на функции и отговорности на отделните структурни звена на агенцията, без дублиране и неправилно функционално определяне. Ще се постигне оптимизация на структурата, съответно повишаване на ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области.  Увеличаването на числения състав на СГКК с пет щатни бройки ще доведе до подобряване на качеството на работа на служителите и до повишаване удовлетвореността на потребителите на кадастрални услуги. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:** При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия. *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:** Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.**Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Прилагането на Вариант 2 няма въздействие върху малките и средни предприятия.**Административна тежест:**  Проектът на акт не въвежда промени по отношение на административната тежест. *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)**1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* |
| **5. Сравняване на вариантите:****Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.**5.1. По проблема :**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант 1** **„Без действие“** | **Вариант 2****„Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“** |
| ***Ефективност*** | Цел: Дасе съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. | 3 | 1 |
| ***Ефикасност*** | Цел: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. | 3 | 1 |
| ***Съгласуваност*** | Цел: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. | 3 | 1 |

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.**1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:**ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;**ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;**съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:****По проблема : За разрешаване на съществуващия проблем е необходимо да бъде избран вариант на действие № 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“.***Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):** С проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Агенция „Пътна инфраструктура“ няма да се увеличи административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.**1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?***1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.**1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).**1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.**1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?***Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?***Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):** Не се идентифицирани възможни конкретни рискове от при прилагането на Вариант 2.*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* |
| **7. Консултации:***Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.* Проектът на акт е съгласуван със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. На основание чл. 26, ал. 4, изр. 1 от Закона за нормативните актове са проведени обществени консултации за срок от 30 дни (<https://www.mrrb.bg/bg/proekt-na-postanovlenie-na-ministerskiya-suvet-za-priemane-na-ustrojstven-pravilnik-na-agenciya-putna-infrastruktura/>; https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=8647). Проектът ще се съгласува повторно със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. На основание чл. 26, ал. 4, изр. 2 от Закона за нормативните актове, проектът на нормативен акт ще бъде публикуван за срок от 14 дни на Портала за обществени консултации, както и на интернет страниците на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на АПИ. Срокът за обществени консултации е 14-дневен, предвид това, че проектът на Постановление на Министерския съвет е бил публикуван за обществени консултации за срок от 30 дни, както и това, че направените изменения не са многобройни. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?***1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).**1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*  |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?***(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* |
| **10. Приложения:***Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* |
| **11. Информационни източници:***Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:** |